

Секретаріату Вищої ради правосуддя
на № 19822/0/9-25 від 10.10 2025.

Дякую за оперативну відповідь. Сприйміть це не як протокольний жест, а щирість. Далеко не кожна владна інстанція так швидко надає відповідь... загалом чекають 30 днів.

Користуючись вашою інформацією роблю Заяву про надання мені в електронній формі (на мою електронну адресу) висновок дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача Гури О.П. № 3877/0/24-25 від 28 серпня 2025 року, складений за результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги щодо судді Полтавського окружного адміністративного суду Головка А.Б. (вх. № К-4258/0/7-25 від 18 серпня 2025 року) , який містить обґрунтування та мотиви пропозиції.

Крім того, прошу надати мені для ознайомлення матеріали дисциплінарного провадження. Я не знаю яким чином це робиться, і що міститься в цих матеріалах, але якщо можливо то надішліть ці матеріали на мою електронну адресу, або поясніть де і як я могу це зробити.

Водночас хочу ще раз поінформувати вас про те, що станом на 10 жовтня ц.р. суддя Головка А.Б. розглянув уже більш ніж 83 справи такої ж категорії як і моя. Перекоаний, що це робиться ним умисно, демонстративно з наміром спричинити мені моральні страждання та тримаючи мене у стані невизначеності, а також обмежує мої конституційні права як позивача. Я ж сплатив судовий збір, то чому суддя поводитьсь зі мною як феодал ?! Хочу — розгляну справу, не захочу — не розглядатиму... Яюсь це не співпадає з Бангалорськими принципами, а також такими категоріями як : доброчесність, неупередженість, ненадання переваг, етична поведінка... це більше схоже на самоуправство !

Мене дуже цікавить, що ж такого знайшов дисциплінарний інспектор Гура О.П. у поведінці судді Головка А.Б., що не підпадає під ознаки дисциплінарного проступку... враховуючи вищенаведене...

Це так має і бути ???

10 жовтня 2025 р.

О.Костенко